



Número 21

EN TIEMPOS ELECTORALES Y DE CRISIS MÁS GRANDES SE HACEN LAS TAREAS...

**¡No dejemos que la burguesía
engañe a nuestro pueblo!**

Romanticismo e identidad perdida

Pg 3

*Estado Represivo:
el caso chileno*

Pg 6

*La Rusia de Hoy,
Dos décadas después
de la URSS*

*Sobre Constituciones
Inconstitucionales y
Deberes Revolucionarios*

Pg 13





EN TIEMPOS ELECTORALES Y DE CRISIS MÁS GRANDES SE HACEN LAS TAREAS.

La maquinaria electoral vista en las últimas semanas hace recordar que todo el descontento popular puede ser canalizado y engañado por las farsas de la conciliación y de las vías legales. Toda la rabia y todo el trabajo de masas se puede ver reducido cuando vemos que las elecciones municipales confunden a amplios sectores de nuestro pueblo, levantando alternativas que buscan “incluirse” dentro de la administración de este sistema que transa con el imperialismo y que representa a la

burguesía nacional, a los dueños de esta dictadura.

Si queremos definir las líneas principales de un proyecto revolucionario debemos señalar en primer lugar que éste, viendo las principales correlaciones de fuerza del país, nada tiene que ver con la línea seguida por los gobiernos llamados “progresistas” de América Latina. No porque permanezcamos simplemente en la teoría, como acusa el revisionismo, sino porque la administración hegemónica y represiva derechista-concertacionista impide realizar cualquier actividad legal que implique una perspectiva revolucionaria. El poder del Estado burgués, se ve cada día más reforzado como instrumento de opresión de una clase sobre otra. Con lo cual toda perspectiva de transformación pasa necesariamente por una guerra declarada al Estado burgués.

No reconocer estas características de la correlación de fuerzas es tratar de exportar modelos que, en Bolivia por ejemplo, están sufriendo duros golpes por parte de los sectores más reaccionarios. Tratar de levantar modelos que escapen a la dictadura del proletariado es pensar que hay sitios donde no existe lucha de clases, sino buenas y malas administraciones.

Poco a poco los sectores más conscientes del pueblo explotado han comenzado a afirmar una lucha completamente anti-electoral. Indican, de este modo, el camino de lucha para todo el pueblo. Sin embargo, la crisis económica anunciada por el colapso del capital financiero representado por la principal potencia imperialista vuelve a encontrar al proletariado sin una organización fuerte y centralizada, por lo tanto muchos de los sectores populares son embaucados por el revisionismo electoral.

Hoy en día, cuando el pueblo siente golpear sus puertas por el electoralismo los sectores más conscientes de la clase no pueden permanecer impávidos. Las tareas de lucha frente a esas formas de oportunismo se deben redoblar tendiendo hacia la formación del Partido de nuevo tipo que puede entregar a las importantes masas de explotados una vía distinta y contradictoria al electoralismo. Es por esto que desde las páginas de Negación de la Negación hacemos un llamado a elevar la discusión ideológica, al desprecio efectivo de las elecciones burguesas, a la organización marxista revolucionaria más allá de la ley de los patrones, confiando en nuestra ideología y en nuestros métodos para construir poder revolucionario hasta la sociedad sin clases.

FRENTE A LA FARSA ELECTORAL:

**¡LEVANTEMOS UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA PARA DAR
LA GUERRA AL ESTADO QUE NOS OPRIME!**

LA PATRIA GRANDE, ROMANTICISMO E IDENTIDAD PERDIDA



Por Capitalclasta

El denominado “pensamiento bolivariano” ha prendido en muchas organizaciones de nuestro país. Se hacen cada vez más copiosas las charlas sobre el tema y su literatura es cada vez más abundante.

Es normal que los agitadores sociales que buscan una salida al régimen de explotación que sufren los pueblos latinoamericanos reciban con cierto agrado un proyecto que en sus enunciados postula una nueva forma de organización social. Queremos pensar que es ello, y no el oportunismo (como en el caso del falso PC), lo que los lle-

va a seguir sus postulados. Examinar constantemente este ideario y las acciones prácticas que se van plasmando día a día a partir de su foco (República bolivariana de Venezuela) y de sus refracciones (Ecuador, Bolivia) es una tarea para quienes pretendemos iniciar un proceso de lucha en cada territorio, desde la particularidad de cada situación concreta.

Por tanto, la complejidad del asunto - dada por la problematicidad de los fenómenos históricos que se viven desde el presente- requiere de una seriedad mayúscula a la hora de enjuiciar los acontecimientos que se van produciendo.

Sin embargo, no queremos tampoco buscar una objetividad inexistente - cuando de sucesos políticos se trata-, sino mostrar nuestra visión acerca de algunos puntos relevantes en el tema.

El pensamiento propio.

Una de las ideas que se ha ido ganando fuerza es la del “pensamiento propio” *. Que se caracteriza por plantear un rescate de las raíces del pensamiento latinoamericano en menoscabo de las ideas “europeas” que acompa-

ñaron las luchas precedentes en la región (fundamentalmente influenciadas por el marxismo) .

Se basan en la búsqueda de “lo propio” frente a “lo extraño” o “ajeno”, planteando una división maniquea entre dos concepciones opuestas.

A primera vista resulta una oposición muy simple y legítima, pues resulta fácil decir que son atribuibles al pasado todos los males del presente y al mismo tiempo sostener que había un pasado “más pasado todavía” que fue castrado y del cual debiéramos adueñarnos. Un pasado nuestro, no heredado.

A este respecto sostenemos que si la historia de Latinoamérica es una historia heredada, entonces lo propio es justamente eso, y no podría ser de otro modo, dada la manifestación en todas las esferas de la vida de la dominación. Una (pre)historia fuera de la esfera de influencia de dominación, es un mito que, como todo mito, es similar a la superstición.



* : Citamos como ejemplo aquí a Ricardo Jiménez, sociólogo de la universidad de Chile, autor de “El largo parto del pensamiento propio” quien recientemente ha realizado distintas charlas en torno al tema, en las cuales se manifiesta su rechazo al marxismo y la invitación al camino electoral como alternativa para los pueblos.

Latinoamérica es una particularidad, ¿quien podría negarlo? Mas, las relaciones de producción no lo son del todo, menos hoy, cuando el capital adquiere una forma más planetaria que nunca.

Puede ser cierto que nuestra historia se encuentra poblada de vacíos en el recuerdo dada la influencia burguesa e imperialista en los centros de estudios, los medios de comunicación y los aparatos ideológicos en general, pero eso es relativamente irrelevante para nuestro presente, eso si se quiere realizar un análisis real de las condiciones de explotación en las que hoy vivimos.

Basta mirar a nuestros hermanos de clase que hoy se mantienen en combate a través de los paros y las movilizaciones, a los estudiantes y al pueblo en general cuando salen a reclamar sus derechos por la dignidad del trabajo, la igualdad en educación y la crítica total al sistema, para darnos cuenta de que lo que reclaman no es una identidad perdida en los albores de la república, sino que la reapropiación de los derechos, de los cuales no han gozado nunca. Eso es lo que propició el carachazo en Venezuela, el argentinazo trasandino y las movilizaciones estudiantiles en nuestro país, y no el sueño de Bolívar. Esto último, es un ideario político, no el móvil histórico. No podemos olvidar que son las condiciones materiales las que determinan la conciencia y no al revés.

Tratar de encontrar una identidad colectiva a través de la búsqueda de un origen perdido ha sido siempre romanticismo que en plano político puede entregar la *oportunidad* de aglutinar a las masas en torno a un proyecto (nacionalista), pero al mismo tiempo, el “nosotros los latinoamericanos” descuenta lo más esencial de la lucha de clases, que es que no existe ninguna organización nacional ni internacional donde los intereses de los explotados y los explotadores puedan conciliarse, de esto tampoco está exenta la *Patria grande*.

El carácter nacionalista de dicha propuesta no es un invento nuestro, se halla en el discurso mismo de este fenómeno político e histórico. Citemos por ejemplo a Chávez quien en 1996 sostiene:

“La solución tiene que pasar por la izquierda, **por el nacionalismo, por el patriotismo** y lograr una alianza de todos estos sectores (...) el apoyo de los militares es vital para dar viabilidad a un programa de transformación de América Latina” *

Creemos que cualquier forma de nacionalismo a gran o baja escala, suprime las diferencias entre los explotados y los explotadores. Crea una identidad falsa, en cuanto en su seno, permanecen inalterables las contradicciones de clase.

En cuanto a la historia de los movimientos revolucionarios podemos decir que cuando éstos se arman ideológicamente de conceptos de otras latitudes (en esta caso Europa) no reproducen la dominación sino la lucha en el combate hacia un mismo enemigo.

Si descontamos este gesto nos quedaremos sólo con la servidumbre, o en otro caso, con la lucha espontánea en contra de un régimen económico, político, etc. que cuenta con cientos de años de vida y experiencia expoliadora. ¿Qué motivos existen para dejar de empuñar el marxismo?

Por otra parte, la apelación a un pensamiento propio cae bajo la misma lógica de la pertenencia y la propiedad. Sin quererlo, reproduce las fórmulas del europeísmo que pretende rechazar, se articula al mismo

tiempo que reproduce.

La feliz copia del edén.

No resulta asombroso que cuando se propugna este ideario se lo embalsame al mismo tiempo como la solución de las soluciones, se manifiesta así su sentido mesiánico.

“todos los que quieran salvar a Venezuela, síganme, como dijo Jesús un día. Vamos juntos a salvar a la patria.” **

No podemos negar que el proceso que se está llevando a cabo en Venezuela es un proceso donde se ha incorporado a las mayorías (eso si bajo la forma de representación presidencial),

* : Chávez en una entrevista concedida a *Cuadernos para la emancipación de Córdoba* (1997,84,83). Las negritas son nuestras.

Discurso de cierre de campaña 1998 (Citado en Arenas y Gómez, 1999, 31)



que manifieste un sentido de reapropiamiento de riquezas para el Estado mediante la nacionalización y que sostenga un espíritu socializador. ¡Qué más quisiéramos nosotros desde Chile que ese proceso contribuya en un mejor nivel de vida para el pueblo venezolano y que se termine consolidando en el socialismo!, sin embargo, no podemos tratar de erigir ese proceso como la panacea para los pueblos del mundo. Basta citar aquí una diferencia clave y fundamental a la hora de comparar realidades disímiles. Nos referimos a la conformación de las fuerzas armadas. Éstas jugaron un papel fundamental en la estrategia chavista para la toma del poder. Así es reconocido por el mismo Chávez en 1992:

“...es importante señalar que tanto la base militar hasta los altos oficiales militares venezolanos provienen de los sectores más pobres de nuestro país. Entiendo que en otros países la oficialidad tienen su origen en clases sociales pudientes...” (Zago, 40-41)

El extracto popular de dichas fuerzas es un caso excepcional en Latinoamérica, más aún excepcional comparado con Chile, pues contamos con un contraejemplo muy vivo como lo fue el gran error histórico propiciado por la confianza entregada por muchos sectores al proyecto de la *vía pacífica al socialismo* (el falso PC haciendo de estandarte) que tenía como premisa falaz *el carácter republicano de las fuerzas armadas*. Lamentablemente esa premisa desmoronó un gran silogismo llegando a concluir con miles de desaparecidos y asesinados, y la implantación del proyecto neoliberal como un forma de fortalecimiento institucional del capitalismo. Por esto la siguiente hipótesis nada nos dice respecto a la construcción de poder revolucionario:

*“muchos militares en América Latina, pudiéramos catalogarlos como nacionalistas, en este tiempo de desnacionalización neoliberal” **

Una nación, ¿para qué la queremos?

Paralelamente a la búsqueda de esa identidad y la tendencia a copiar la experiencia venezolana encontramos el proyecto regional de alianza entre Estados, entre los cuales se encuentran gobiernos que nada tienen que ver con una propuesta revolucionaria. **

Ello se enmarca en el siguiente planteamiento: “Somos muchas repúblicas, pero una sola nación”

La unidad de las nacional latinoamericana es la unidad por la unidad si no va acompañada de socialismo. Hoy aquella unidad es una unidad entre Estados y no entre pueblos.

Ahí vemos como la Bachelet preside la instancia de integración UNASUR mientras en Chile continúa con su política pro-imperialista y oligárquica, por otra parte “Kirchner y Da Silva se han encargado repetidas veces de aclarar públicamente el carácter de clase

de su política, enunciado que no son de “izquierda” ni “revolucionarios”.*
,

Si todo lo anterior es el comienzo del sueño de bolívar, para los pueblos no será más que otra pesadilla.

Lo que los pueblos reclaman es la garantía de derechos fundamentales como son el alimento, la salud, vivienda y educación. La necesidad de “una sólo nación” es una construcción ideológica que podría servir en igual medida para los explotados como para los explotadores.

*: Parker dick, *revista venezolana de de economía y Ciencias Sociales*, 2001, vol.7 N1 (enero-abril) p. 40.

** : Palabras pronunciadas por Chavez a su par Kichner desde la selva venezolana al poner en marcha el primer pozo petrolífero fruto de la alianza entre las empresas estatales de Venezuela y Enarsa de Argentina.

*** : Rebelión: ¿Fracasará la integración bolivariana hemisférica?



ESTADO REPRESIVO: EL CASO CHILENO



Por Rebeca

El Estado, mientras más libertades otorga al capitalista, más restringe y reprime al trabajador y esto es absolutamente coherente con su carácter clasista. Por ello, mientras más se expande cualitativa y cuantitativamente el poder de los dueños del capital a través del libre mercado, más necesario y también más extenso ha de ser el papel represivo de los Estados nacionales.

El caso chileno sigue perfectamente esta lógica.

El libre mercado ha sido la regla en la economía chilena a niveles más radicales que en la mayoría de los países del mundo. Se han firmado tratados de libre comercio por ejemplo con China, Europa, Estados Unidos, Corea, Canadá. En total estos suman alrededor de 50, lo que hace a Chile el país con más tratados de libre comercio en el mundo, seguido de México e Israel. Se han vendido a transnacionales todos los servicios básicos del país (electricidad, agua, caminos, etc) así como todas las fuentes de materia prima (minas, agricultura, etc.): en resumen cerca de un tercio de los activos productivos del país están en manos de empresas extranjeras, a las que el Estado chileno cobra impuestos ridículos.

No obstante lo anterior, la prostitución del Estado chileno hacia el capital extranjero se encuentra muy lejos de provocar una extinción total de éste.

Muy por el contrario, la tesis de que el Estado tiende con el liberalismo económico a la extinción no podría ser otra cosa que una conclusión desfachata de algún intelectual de izquierda pequeñoburgués que todavía no se ha enterado de cómo son reprimidos los Mapuche en lucha o los trabajadores movilizados en todo el país o que nunca se ha asomado por una marcha popular, ante las que cuales la policía saca a relucir todas las nuevas adquisiciones del aparato represivo que serán destinadas a destruir cualquier manifestación popular algo subversiva.

El aumento acelerado de capital invertido en Chile y por tanto de intereses capitalistas involucrados aquí, ha llevado consigo un aumento también acelerado en la represión del pueblo (que hace peligrar estos intereses). El Estado chileno se ha consolidado en período de "democracia" como un Estado represivo, construyendo un sólido aparataje destinado a ahogar el descontento popular en pos de la defensa engeguecida del bolsillo capitalista.

A modo de muestra presentamos un recuento somero del aparato represivo con que éste cuenta:

1) Carabineros:

En Chile, según cifras oficiales (es decir manipuladas), el 14% del gasto fiscal es destinado a cuestiones de

Mientras más se expande cualitativa y cuantitativamente el poder de los dueños del capital a través del libre mercado, más necesario y también más extenso ha de ser el papel represivo de los Estados nacionales.

defensa, justicia y seguridad pero lo que es claro e indudable es que éste va aumentando a pasos agigantados. 940 millones de dólares se agregan este año al plan de "seguridad ciudadana" *, que mantiene vigiladas nuestras

* : Para comparar magnitudes, sólo 740 millones de dólares se agregan este año al gasto en educación.



poblaciones y centros de reunión en búsqueda de cualquier cosa que pueda parecer al burgués un “delincuente” (sabemos de sobra que para ellos los delincuentes son jóvenes, pobladores, trabajadores y mapuche combatientes). Este gasto adicional aumenta en un 10,8% el gasto en seguridad ciudadana del 2007, el que se reparte entre los pacos y Policía de investigaciones.

La idea es crear 1,500 pacos nuevos por año, agregar y renovar todo el aparataje vehicular y de comunicaciones y agregar 6000 nuevas plazas de carabineros en el país.

Dentro del gasto en Carabineros está implícito el gasto en GOPE. Para hacernos una idea del destino de esta plata (que paradójicamente entrega al Estado a través de impuestos el mismo trabajador que después la recibirán de vuelta en forma de lacrimógena) podemos revisar en su página web oficial:

“El Grupo de Operaciones Policiales Especiales - GOPE - de Carabineros de Chile, fue creado el 07 de junio de 1979, con la finalidad de poder actuar como complemento a las tareas policiales, en todo el territorio de la República y dar respuesta ante situaciones complejas que se comenzaron a gestar a nivel nacional en la década de los 80”.

Estas “situaciones complejas” a las que hacen referencia son, no cabe duda, las manifestaciones y organizaciones políticas del pueblo explotado, lo que se reafirma cuando leemos la primera función que, en la misma página web, se asigna a esta división de Carabineros, a saber “Operaciones de Contraterrorismo”

2) Cárceles y Presos

En Chile existen ya más de 100 cárceles distribuidas en las 15 regiones, las que encierran a más de 40 mil personas. Más de 200 por cada 100 mil habitantes del país están presos: sólo Panamá y Estados Unidos tienen una cantidad mayor de presos por cantidad de habitantes en América.

El aumento de la represión en Chile ha hecho que la cantidad de gente que ingresa a prisión aumente cada año, de modo que las cárceles ya existentes, que albergan cerca de un 100% más de presos que lo que admite su capacidad, se hagan absolutamente insuficientes e intolerable el hacinamiento en ellas. Esto último ha sido la perfecta excusa del Estado chileno para ampliar la capacidad carcelaria del país, aunque esta vez a través de la concesión. Los privados, subvencionados por el Estado, van tomando en sus manos el poder sobre el orden carcelario, lucrando con el encierro de parte importante de nuestro pueblo, al tiempo que propician las condiciones para

radicalizar el carácter represivo del Estado. Mientras más cárceles, más libertad tiene el sistema penal chileno para apresar a cualquier supuesto “peligro para la sociedad”, dentro de lo cual obviamente está ampliamente considerado el “peligro para el capitalista”.

El cuadro De Inversión y costos del sistema Público-Privado de concesiones carcelarias nos muestra el ingreso que reciben las concesionarias privadas por parte del Estado por incorporarse a la administración del sistema carcelario chileno. Vemos en el cuadro que el Estado no sólo paga al empresario por construcción y operación sino además por cada preso que encierran (422 dólares calculados a 531 pesos chilenos son \$224,082, lo que no es para nada poco si consideramos que en cada una de estas nuevas cárceles la capacidad es de alrededor de 1,600 presos). Tal como en el sistema de educación subvencionada, el Estado ha abierto el ámbito carcelario como un nuevo negocio rentable para el empresariado, financiando a través de la subvención.

Desde la creación de la primera cárcel concesionada en Rancagua en el 2005, se han ido sumando otras en Alto Hospicio, La Serena, Antofagasta, Concepción, Valdivia, Santiago, y Puerto Montt, entre otros. 280 millones fueron destinados en este período

Cuadro 4
Inversión y costos del sistema Público-Privado de concesiones carcelarias

Etapas	Recintos	Nº estimado de Plazas	Inversión Estimada (concesionarios)	Pago semestral por construcción	Pago semestral por operación	Pago semestral por interno (variable)
Etapa 1	3 (Iquique, La Serena, Rancagua)	5.024	US\$ 80 millones	US\$ 9 millones (UF 274.950)	US\$ 7 millones (UF 211.867)	US\$ 422 (UF 12.5)
Etapa 2	2 (Concepción y Antofagasta)	2.350	US\$ 50 millones	US\$ 5 millones (UF 156.000)	US\$ 4 millones (UF 126.888)	US\$ 422 (UF 12.5)
Etapa 3	3 (RM, Puerto Montt y Valdivia)	5.061	US\$ 80 millones	US\$ 8 millones (UF 249.815)	US\$ 5,5 millones (UF 165.456)	US\$ 422 (UF 12,5)
Etapa 4	2 (RM y VII Región)	3.900	US\$ 70 millones	S/D	S/D	S/D
Total	10	16.335	US\$ 280 millones			

Fuente: Ministerio de Justicia, Gendarmería de Chile, 2004.

Dólar calculado en \$531 (9/11/05).

UF calculada en \$17.910 (9/11/05).

S/D: La etapa 4 aún no ha sido licitada, por lo tanto no se han estimado los pagos semestrales que deberá hacer el Estado.



a la creación de nuevas cárceles, con las que el Estado espera duplicar la capacidad carcelaria del país de 1960.

Además, sólo en el presente año \$2,740 millones se sumaron al financiamiento de Gendarmería, mientras otros \$65,260 millones a la creación de nuevas cárceles.

3) Presos Políticos

Dentro de las más de 100 cárceles en Chile, algunas de ellas encierran a presos con delitos en común. La ex cárcel "Capuchinos" (incendiada en el 2005) encerraba a los presos por delitos económicos, el anexo cárcel "Capitán Yaber" por delitos familiares y conductores en estado de ebriedad, "Colina 1 y 2", delitos penales y las cárceles "Cordillera" y "Punta Peuco" a milicos condenados por delitos de violaciones de los "derechos humanos".

La separación de los presos de acuerdo al delito obedece al distinto trato que establece la ley para cada uno de ellos, pero ¿qué sucede entonces con los presos políticos? Cada combatiente que ha caído preso se encuentra encerrado junto a presos comunes, con lo cual se les asegura un trato idéntico, es decir, infrahumano. La distinción que hace el Estado entre un político de ultraderecha y un político popular revolucionario queda aquí de manifiesto: Cordillera y Punta Peuco asegura un trato distinto a los chanchos (tienen acceso a computadores e Internet, celulares, calefacción, habitaciones particulares con living y comedor)

mientras que el objetivo político de la lucha de los combatientes presos es intencionalmente ignorado por el Estado, el que los tilda de "delincuentes comunes" que, en cuanto tales, no merecen ninguna distinción legal. En Suiza (Junio 2008) Michelle Bachelet asegura en su visita de Estado que "nosotros no tenemos prisioneros políticos en Chile", claramente bajando el perfil a la lucha que a diario realizan los combatientes chilenos contra el Estado y el orden capitalista. Esto le ha valido a los combatientes chilenos un encierro denigrante, que en nada se condice con los lujos que disfrutaban los milicos en Cordillera o Punta Peuco (y eso que ningún mapuche o poblador combatiente está preso por delitos económicos, por torturar y asesinar a decenas de chilenos ni por conducir en estado de ebriedad).

Pero la institucionalidad burguesa se pilla la cola: el populismo y el imperialismo le han obligado a ceder en formalidades de derecho, por lo que en el momento en que sus propias normas pactadas deben ser practicadas por los Estados nacionales, éstos buscan escabullirse y evitar a toda costa su cumplimiento. Respecto a esto nos referimos aquí particularmente al llamado "Convenio de Ginebra". En 1949, período de posguerra, las potencias imperialistas acuerdan una norma internacional respecto al trato de prisioneros de guerra. Definen como tal, entre otras cosas a "*los miembros de las otras milicias y de los otros cuerpos de voluntarios, incluidos los de movimientos de resistencia organizados, pertenecientes a una de las Partes en conflicto y que actúen fuera o dentro del propio territorio*". El trato de estos prisioneros políticos queda también definido en el Convenio, en el que se prohíbe a todas las partes contratantes la toma de rehenes, los atentados contra la vida, la integridad corporal y la dignidad personal, los tratos humillantes, la tortura y las condenas sin previo juicio legítimo.

Claramente el Estado chileno ha pasado por alto todas estas disposiciones

acordadas: basta recordar a modo de ejemplo los juicios con "testigos sin rostro" que han condenado ya a decenas de mapuche. A toda costa el Estado evita entregar el trato diferenciado que disponen las normas de derecho burgués internacional a los más de 30 presos políticos que hay actualmente en Chile (aunque este número asciende a cientos o miles si consideramos a cada poblador, trabajador, estudiante que ha caído preso protestando, manifestándose u organizándose) y lo logra simplemente no reconociéndolos en cuanto presos políticos: de aquí la lucha de muchas organizaciones que buscan el reconocimiento de los combatientes chilenos en cuanto tales.

4) Ley Antiterrorista.

La Ley 18.314 que "Determina conductas Terroristas y Fija su Penalidad", comienza con la siguiente definición de delitos terroristas:

"Constituirán delitos terroristas cuando en ellos concurriere alguna de las circunstancias siguientes: 1° que el delito se cometa con la finalidad de producir en la población o en un aparte de ella el temor justificado de ser víctima de delitos de la misma especie(...)2° que el delito sea cometido para arrancar resoluciones de la autoridad o imponerle exigencias".

Aunque la definición de conductas terroristas es ambigua, es claro que



ella tiene como objeto cuidar el dominio de la clase que posee hoy en día el aparato estatal, condenando a toda organización que legitime el uso de la violencia y, de acuerdo a la segunda definición, que tenga intenciones de alzarse contra el Estado. Ambas definiciones han permitido al Estado chileno condenar por terrorismo a una parte importante de los combatientes chilenos desde el comienzo de las grandes protestas popular y armadas de la década de los 80 (la ley es de 1984).

El poder represivo de esta ley es importante: en cuanto a la condena de los sentenciados por ella, ésta establece que cada delito terrorista específico será condenado de acuerdo al Código Penal, pero aumentando las penas establecidas en cada caso en dos o tres grados. En general, los “delitos terroristas” tienen condena de “presidio mayor” lo que, dependiendo del grado de este último, podrá consistir entre 5 años de prisión y cadena perpetua. A esta condena se suman el total de prohibiciones que establece el artículo 9 de la Constitución chilena (fascista por esencia) tales como que el condenado por delitos terroristas no puede por 15 años ejercer cargos públicos, cargos en el ámbito de la educación, de las comunicaciones o cualquier otra instancia donde pueda difundir sus opiniones, ni tampoco podrá ser dirigente de organizaciones políticas, sindicales, empresariales, gremiales, estudiantiles, vecinales, profesionales, etc..

Esto por cierto es una alternativa del Convenio de Ginebra muy conveniente para el capitalista: los presos políticos no sólo no son reconocidos en cuanto tales sino además condenados por una de las leyes más represivas del derecho chileno burgués en cuanto delincuentes “terroristas”. Más aún, esta disposición está establecida también en el noveno artículo de la Constitución, el que ordena que los delitos de este tipo “serán considerados siempre comunes y no políticos para todos los efectos legales”. *

5) Servicios de Inteligen-

cia

Si alguien creyó que los servicios de inteligencia eran instrumentos propios del Estado en períodos de dictadura fascista, he aquí una muestra contundente de lo contrario. Este instrumento ha sido uno de los favoritos de la Concertación para acabar con los “subversivos”. Recordemos el papel de “La Oficina” en los 90, que a través de la infiltración y el manejo de información logró desarticular en gran parte los movimientos revolucionarios que sobrevivieron a la represión fascista de la dictadura. Hoy en día, aunque estos servicios cambien de nombre, su rol al interior del Estado represivo no ha perdido importancia.

Cada una de las grandes instituciones del Estado cuenta con un servicio de inteligencia propio: la Dirección de Inteligencia del Ejército (DINE), la Dirección de Inteligencia de Carabineros (Dipolcar), la Jefatura Nacional de Inteligencia Policial de Investigaciones (Jipol), la Dirección de Inteligencia de Defensa del Estado Mayor, además de los servicios de inteligencia de la naval, la Fuerza Aérea y de Gendarmería. Todos estos son coordinados a su vez por un servicio de inteligencia central creado en el gobierno de Lagos, la ANI.

En la revista “El Periodista” se anuncia su creación como sigue:

*“Finalmente, tras un largo proceso legislativo, el país cuenta con una Agencia Nacional de Inteligencia (ANI) que estará orientada no a tareas de seguridad, como lo aclaró su flamante director, sino a prevenir el terrorismo(...) El nuevo organismo, además, podrá coordinar y citar a los servicios respectivos de las ramas de las Fuerzas Armadas, de la Policía de Investigaciones y de Carabineros, así como del Estado Mayor de la Defensa Nacional. Para ello, durante su primer año, tendrá una planta de 125 personas. La ANI, por ley, está autorizada, asimismo, para realizar labores intrusivas, como intervenciones telefónicas, informáticas o radiales(..)”. ***



Ex Ministro y Secretario del Ministerio del Interior: creadores de la ANI

Toda la información entregada nos muestra un perfil importante del rol que asume el Estado burgués chileno en la lucha contra el alzamiento popular. Muestras de su accionar en la actualidad nos sobran: Rodrigo Cisternas, Johny Cariqueo, Matías Catrileo, Alex Lemún, Daniel Menco han sido algunas de las últimas pérdidas de nuestro pueblo en manos de los agentes represores del Estado; alrededor de 25 presos Mapuche en cárceles del sur, varios de ellos procesados de manera turbia de acuerdo a la Ley Antiterrorista; cientos de detenidos en cada manifestación estudiantil; sucesivas reformas a ley chilena que amplían el poder de acción del sistema judicial sobre los combatientes populares, etc., etc., etc.. Los ejemplos surgen a diario.

El Estado represivo se despliega de esta manera a través de las ya mencionadas y otras múltiples instancias para acabar con el movimiento revolucionario, de modo que a éste corresponde obtener las lecciones para eludir los largos y numerosos tentáculos de este pulpo capitalista.

* : Artículo 9º. Constitución Política Chilena. Disponible en http://www.camara.cl/legis/constitucion/contitucion_politica.pdf

** : <http://www.elperiodista.cl/newtenberg/1699/propertyvalue-12515.html>

LA RUSIA DE HOY, DOS DÉCADAS DESPUÉS DE LA URSS



Por Nicolás

En la actualidad Rusia ha vuelto a ejercer su papel imperialista en política exterior mientras que en las condiciones internas muestra una creciente radicalización del neoliberalismo, sometiendo a las grandes masas del país a los monopolios económicos de las oligarquías financieras.

La perestroika y la URSS.

A mediados de los años '80s la economía soviética estaba en crisis mostrando los efectos de haber seguido por décadas el juego a EE.UU. en su disputa imperialista, y en problemas entre imperialistas los revolucionarios no nos metemos. Sin embargo la situación no era como la describía CNN ni la prensa burguesa chilena de la época; no era un país subdesarrollado que se distinguía simplemente por poseer la bomba atómica. Era un país ampliamente desarrollado en sectores primarios como el carbón, el acero y los hidrocarburos. Al mismo tiempo era desarrollado en sectores más elaborados como el aeroespacial, el nuclear, la electricidad, la tecnología industrial, formación escolar, formación deportiva, con acceso masivo a la educación y la cultura. Sus produc-

ciones más ejemplares eran los aviones, armas (los fusiles AK-47), cohetes, libros, películas, escuelas de matemática, física, agronomía, músicos, gimnastas y jugadores de ajedrez. Sus ciudades contaban con un sistema electrificado central interconectado por todo el país. 800 de ellas tenían calefacción central urbana y el 48% de la población activa laboraba en la industria. Sin embargo, existía un generalizado malestar social producto de la política exterior imperialista y por la creciente apertura de los mercados, sumados a la falta de la crítica y la autocritica propiciada desde décadas por el reformismo oportunista en el poder. La era de Brezhnev (sucesor de Jruschov, en 1964) occidentalizó a la sociedad rusa con sus peores males, como el arribismo, el individualismo y la explotación irresponsable del medio ambiente. Sin embargo, ni el taylorismo ni el fordismo (Henry Ford (padre) decía "hay dos formas de hacer que la gente trabaje: el gusto por el salario y el temor a perderlo") tuvieron éxito en la URSS. Ante este panorama asume la dirección del PCUS en 1985, Mijail Gorbachov y lanza la *perestroika* (reestructuración) alentada por un nuevo estilo de administración denominada *glasnot* (transparencia). Como muestra la política llevada a cabo en esta época el 3 de diciembre de 1985 Gorbachov recibió una nota de Alexandre Iakovlev, principal ideólogo del PCUS, recomendando la restauración de la economía de mercado, a "el propietario como sujeto de las libertades" y la gestión económi-

ca "en formas ligadas a los bancos".

Ante esta situación las elites aprovechan el nuevo escenario incitando al separatismo, tanto periférico (del Báltico y el Cáucaso principalmente) como central (la recién creada república de Rusia en manos de Yeltsin) que buscaba la liberación de precios, privatizaciones masivas y captación de la renta petrolera.

El fin de la URSS. Liberación absoluta de los mercados y creación de una nueva Rusia.

La desaparición de la URSS a fines de 1991 dio nacimiento a 15 Estados (antes sólo eran repúblicas), el más importante de ellos la Federación Rusa. Su principal impulsor fue Boris Yeltsin quien mediante dos golpes de Estados, uno fallido (preparatorio) y el otro triunfal proclamó la independencia total de Rusia respecto a la URSS, declarando el fin de ésta, alentado por las repúblicas separatistas. En los primeros años el clima nacionalista fue absoluto; todos desde el ex-PCUS hasta los seguidores de Yeltsin se disputaban la herencia de ser los verdaderos rusos. Luego de una década de privatizaciones introducidas mediante la llamada "terapia de shock" (la cual se caracteriza por introducir reformas económicas y políticas en épocas de reacomodación

de fuerzas, con lo cual éstas no pueden hacer oposición), Yeltsin es reemplazado por un experimentado espía de la KGB, Vladimir Putin. Una de las diferencias entre Yeltsin y Putin es que éste último puso fin a la política de dar total autonomía a las regiones, puesto que recordó, tal como lo había denunciado Mao, que al Estado que a Rusia le correspondía un papel importante en la disputa imperialista por las zonas de influencia oriental, claro que no ya siendo socialimperialista, sino simplemente imperialista. Sin embargo ambos tienen en común la privatización total del Estado. Sumado a eso ambos han sido importantes aliados del imperialismo yanqui en sus últimas guerras. En este sentido Putin se iguala a Bush, puesto que luego del 11 de septiembre del 2001 ambos levantan la bandera de la "lucha antiterrorista" para justificar las violaciones imperialistas en la periferia y las represiones a las manifestaciones opositoras en el interior.

La situación actual de Rusia.

Hoy en día más de la mitad de la población rusa sobrevive con una media de 5.000 rublos (alrededor de 110 lucas) y Moscú se ha transformado en la capital con el mayor porcentaje de millonarios y multimillonarios del mundo, inclusive por delante de Nueva York (como por ejemplo el oligarca Román Abramóvich, dueño del Chelsea F.C. y el Corinthians de Brasil), donde la diferencia entre los más ricos y los más pobres es de 40 puntos (similar a la de 1917). Sin embargo la movilización social dista mucho de ser similar a los tiempos de Lenin. Hoy en día las manifestaciones que reúnen a 15 ó 20 mil personas se consideran un rotundo éxito.

Las cifras de la Rusia de hoy son abrumantes. Existe una amenaza real de catástrofe demográfica. La mortalidad supera en 1,6 veces a la natalidad. La población de Rusia se ha reducido

en 12 millones de personas, de los cuales la mitad corresponderían a los 9 años de la era Putin. La prensa burguesa disfraza esta situación acentuando la migración hacia Occidente (popularizadas en las bellas mujeres que buscan mercados de comercio sexual), pero esconde que con el fin de la URSS cayó la natalidad y aumentó brutalmente la mortalidad llevando como consecuencia a la disminución de la población. La actual esperanza media de vida se ha reducido en 10 años, mientras que el número de escolares se ha reducido en una cuarta parte, mientras que el número de niños de la calle, supera los 4 millones.

El salario real en 2006 fue dos veces inferior al de 1990, las becas estudiantiles 7 veces menos y las pensiones medias 2,5 veces. Esta pensión media, en Moscú, asciende a 3500 rublos (100€ 76 lucas). Al mismo tiempo se han cerrado 70 mil empresas industriales. Se ha perdido la independencia alimenticia, debido a que han dejado de cultivarse 35 millones de hectáreas y el 50% de los productos se importa. Con esto la alimentación de la población ha empeorado, descendiendo el consumo calórico en un tercio, mientras que el consumo de leche es dos veces menor. Debido a esta alimentación deficiente, es que inclusive la talla media de los rusos ha descendido en 1.5 centímetros.

En cuanto a la administración del Estado, se ha incrementado la cantidad de personas que se desempeñan en él, los funcionarios del Estado (burócratas) se ha multiplicado por dos, superando los 3 millones.

El Producto Interior Bruto de la Federación Rusa es 2 veces inferior al que presentaba la URSS. Este PIB en el 2004 estaba controlado en su 40% por 7 personas del entorno presidencial, entre ellos el actual Presidente Dmitri Medvedev (dueño de la gasífera Gazprom); Igor Setchin (petrolera Rosneft) y Alexei Kudrin (la empresa de diamantes Alros y el poderoso banco Vnechtorgbank).

En el plano social y moral la cosa no es mejor. En la Federación Rusa se cometen 3 millones de delitos al año (dos veces más que en la zona de la URSS a que hoy corresponde el territorio de Rusia). Hay registrados 4 millones de alcohólicos y 1,5 millones de drogadictos. Todo esto enmarcado en una desigualdad tremenda. La correlación de ingresos entre el 10% de los más ricos frente al 10% de los más pobres, es en Moscú de 41 a 1 (en la URSS era de 4 a 1). Uno de cada cuatro varones en edad de trabajar está sin empleo. Ha aumentado considerablemente la flexibilización laboral y el porcentaje de trabajadores *nelegaly* (ilegales). Este es el mejor ejemplo de una Rusia gobernada por oligarcas y mafiosos (muchos de esos oligarcas fueron cuadros destacados del KOMSOMOL * , corrupción y represión policial, respaldada por una red comunicacional que promueve los valores

* : Juventudes Comunistas.



mercantiles y pseudos-democráticos y agita fervientemente las banderas del anticomunismo.*

Las oposiciones políticas.

El malestar provocado por el nuevo modelo económico se ve reflejado en las encuestas, así los resultados de éstas en los institutos considerados “serios” señalan que el 57% de los rusos quiere retornar a la URSS (2001) y el 43% desea una nueva revolución bolchevique (2003). Sin embargo la propaganda neoliberal controlada por el Gobierno mediante los canales de TV ha hecho muy bien su trabajo, puesto que al igual que en países como en Chile el trabajador común mira con recelo cuando una compañía extranjera compra una empresa nacional, pero al mismo tiempo afirma que lo importante es tener un empleo y un salario fijo para continuar siendo explotado.

Sin duda que hoy Rusia no sigue siendo el eslabón más débil del capitalismo donde el movimiento comunista internacional deba poner su mirada. Hoy se ha transformado en una nación imperialista que vuelve a coquetear con el yanqui cuando se levantan amenazas, llegando a consensos mediante una nueva repartición de las zonas de influencia. Cuando los intereses chocan se producen situaciones como la última guerra librada en Georgia, la cual fue una demostración rusa de que esa zona está bajo su dominio y no de los EE.UU., a pesar de la injerencia de éste y de la OTAN. Algo similar también podría suceder como respuesta en territorio sudamericano, ya que la bota del Tío Sam no ve con buenos ojos las relaciones entre Venezuela y Rusia. Las políticas neoliberales introducidas en Rusia la han llevado a redoblar los grados de explotación hacia el pueblo, con lo cual se permite la expansión imperialista de Rusia mediante la exportación de capitales. La intromisión estadounidense en la zona de dominio ruso (Georgia principalmente) ha sido respondida con feroces ataques y, al mismo tiempo, ha incentivado a Rusia a pasar a la ofensiva,

inmiscuyéndose en la que por muchos años fue una zona sagrada en los intereses yanquis, América Latina. El patio trasero de EE.UU. hoy se ve usurpado por las relaciones establecidas por Venezuela ** y el imperialismo ruso.

Los sujetos revolucionarios de Rusia hoy no cuentan con una vanguardia revolucionaria. El Partido Comunista de la Federación Rusa (KPRF), que fue mayoritario en la Duma hasta 1999 profita en la decadencia, enarblando las banderas del “patriotismo”, luchando por la pureza de la nación y no por los intereses de la clase. ***

Paralelamente a esta situación, en Rusia la dictadura putiniana viene acrecentando su ofensiva. Luego del 2004 han aumentado los obstáculos legales para las manifestaciones y huelgas. Se han cancelado las elecciones directas de gobernadores regionales y alcaldes. Todo esto reforzado por la cooptación de los sectores organizados mediante las remesas generadas por el avance del imperialismo ruso

La ofensiva del Kremlin y la agonía del reformismo llevan a amplios sectores de la sociedad a expresar por vías distintas a las electorales y reformistas las contradicciones, con manifestaciones callejeras como las de enero y marzo del 2005 donde más de 1 millón de personas protestaron contra la llamada “monetarización de los beneficios sociales”.

Es tarea del proletariado ruso crear una organización revolucionaria, aprendiendo de su importante historia y sometiendo a una aguda crítica a la burguesía imperialista de su país y a los sectores proletarios que defienden dichos intereses mediante el reformismo y el oportunismo nacionalista.

Fuentes utilizadas:

www.rebellion.org
www.lemonediplomatique.cl
 Jean Meyer (comp.), *Perestroika I*, Fondo de Cultura Económica, México, 1992.

* : Así por ejemplo el Partido Unión de Fuerzas de Derecha y la Fundación Soros promovieron una edición del *Libro negro del comunismo* del francés Stéphane Courtois.

** : Es curioso destacar que el discurso de Hugo Chávez se presenta como altamente anti-imperialista. Sin embargo, identifica al imperialismo únicamente con EE.UU. de la misma manera como lo hacía el PC chileno en la guerra fría, no reconociendo que Rusia también es un país imperialista que busca nuevos territorios donde ejercer su dominio.

*** :Guennadi Ziuganov, secretario general del KPRF ha titulado algunos de sus documentos así: *Soy ruso de sangre y corazón*, Ediciones Palea, Moscú, 1996.



SOBRE CONSTITUCIONES INCONSTITUCIONALES Y DEBERES REVOLUCIONARIOS

Los,
Señores Legisladores
Señores doctores en derecho constitu-
cional
Señores jueces de los tribunales supe-
riores de justicia
Señores miembros de la comisión Ortú-
zar

Me dijeron que las personas nacían
iguales
En dignidad y derechos
Me dijeron que el estado reconoce
y ampara a los grupos intermedios,
Que debe protegerme,
Que esta a mi servicio.

Me dijeron también
Que tenía el derecho a participar con
igualdad de oportunidades
En la vida nacional.
Me dijeron que Chile era un país
Unitario,
Democrático,
Y que la soberanía recaía en la nación.

Me dijeron que todos éramos iguales
ante la ley,
Y gritaron a los cuatro vientos que tenía
Derechos,
Derechos,
Derechos,
A la vida, a la integridad física, a la sa-
lud y a la educación;
A la libertad de expresión, y de concien-
cia.

(Todo esto se fue a la misma mierda
aquel día en que el frío de la mañana
porteña me hizo echar a la fogata el
cuerpo integro de la llamada constitu-
ción política de Chile)

Esa mañana supe de la farsa que en-
gendraba en sus entrañas
Supe sobre todo, que en la práctica,
Todo este sistema de normas
Había sido construido para engañarnos
Para hacernos creer que teníamos dere-
chos
O quizás simplemente

Para acallar la discreta voz de sus con-
ciencias

Lo supe,
Lo supe una y otra vez,
Lo supe en todas y cada una de las
marchas en que huí de los lumazos
De los golpes de la fuerzas de orden
publico
Que decían limpiar las calles de estu-
diantes y trabajadores,
De niños y mujeres constructores de
futuro.

Lo supe también cuando un hermano
del sur me contó
Que en su lejana tierra las cosas no
andaban bien
Cuando me dijo que el mismo librito
que le decía que era digno
Le permitía a los patrones pasar por
encima de su gente,
Y explotar la tierra
Y los recursos
Y a los compañeros.

Lo supe cuando Johana murió esperan-
do la hora en el consultorio,
Cuando Víctor dejó el colegio
para trabajar con su papá en la feria
Cuando echaron a Viviana de la
fábrica por sindicalizarse

Lo confirme cuando llamaban a asistir a
las urnas,
Cuando nos hacían renunciar a nuestro
poder político,
Alienándonos de los votos
Haciéndonos escoger entre culebras
amarillas y culebras azules.

Lo confirme cuando supe que el mercurio
mentía
Que el trece era católico
El once de Piñera
El siete del gobierno
Y el nueve de claro.

Termine de abrir los ojos cuando vi que
reconocía
El derecho a la propiedad privada...

Le dije esa tarde a mi padre
¿Qué es lo nuestro?

Termine de abrir los ojos cuando
Vi humedecerse los de mi padre
Y lo escuche responder con un escueto
"solo nuestras manos"

Ese día tuve vergüenza.
Vergüenza de ellos,
(Creadores de preceptos ficticios, de
medios coactivos de presión y sometimiento)

Pero sobre todo tuve vergüenza
Por el letargo de mi pueblo que con los
ojos cerrados
Se deja guiar por una sarta de negligentes,
Por una bola de burgueses defendiendo
lo suyo,
Enajenando cotidianamente el fruto de
nuestro trabajo.

Ese día tuve la certeza de que todo este
jueguito jurídico
No era más que una herramienta al ser-
vicio de la clase dominante,
Un elemento para acallar los gritos re-
volucionarios
De un pueblo que avanza raudo a las
destrucción
De la basura neoliberal.

Ese día fue el primero de todos
El primer día en el que procure no morir,
El primer día de todos estos años en
que dije

BASTA!

En que fui a la población a buscar com-
pañeros,
En que empuñamos nuestros fusiles
Y nos decimos al fin
A formar el partido

Y comenzar la revolución!

-Aurora.



Prensa militante al servicio de la organización proletaria

- Inicio
- Manifiesto
- Escribenos
- Actividades
- Textos
- Links

APARECE NÚMERO 20 DE LA REVISTA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN

MARTES 26 DE AGOSTO DE 2008

LA HISTORIA SE REPITE. EL MINISTRO DEL INTERIOR EDMUNDO PÉREZ VA AL FRENTE DEL EJÉRCITO BURGUÉS.



"Todos los grandes hechos y personajes de la historia universal se producen, como si dijéramos, dos veces (...) una vez como tragedia y otra vez como farsa" Karl Marx, El dieciocho brumario de Luis Bonaparte.

La guerra de clases vuelve a ser ejercida por los mismos sujetos. Cuando en la tarde de hoy Martes 26 de agosto el

¿QUÉ LE FALTA AL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO CHILENO?

- Crear un frente a... 3 (17%)
- Crear un partido... 10 (58%)
- fortalecer un part... 0 (0%)
- No es necesario... 4 (23%)

Votos hasta el momento: 17 Encuesta cerrada

NOTICIAS ANTERIORES



¿QUÉ LE FALTA AL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO CHILENO?

- Crear un frente a... 3 (17%)
- Crear un partido... 10 (58%)
- fortalecer un part... 0 (0%)
- No es necesario... 4 (23%)

LA HISTORIA SE REPITE. EL MINISTRO DEL INTERIOR EDMUNDO PÉREZ VA AL FRENTE DEL EJÉRCITO BURGUÉS.

MARTES 26 DE AGOSTO DE 2008

APARECE NÚMERO 20 DE LA REVISTA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN

Visita nuestro nuevo blog de la revista: WWW.REVISTANEGACION.BLOGSPOT.COM

o contáctate con nosotros al correo REVISTANEGACION@HOTMAIL.COM

